

**INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**

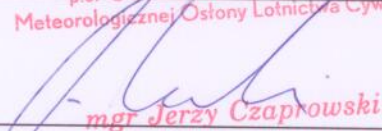



**Sprawozdanie z działalności w obszarze
Meteorologicznej Osłony Lotnictwa Cywilnego (MOLC)
w 2013 roku**

Warszawa, marzec 2014 r.

Spis treści

I.	WSTĘP	4
II.	Ocena poziomu skuteczności działania dostarczonych służb żeglugi powietrznej oraz informacje na temat skuteczności działania instytucji zapewniającej służby żeglugi powietrznej.....	4
III.	Rozbieżności z docelowymi poziomami i wskazanie środków służących usunięciu luk.....	6
IV.	Zmiany w operacjach i infrastrukturze	6
V.	Informacje dotyczące formalnego procesu konsultacji z użytkownikami	7
VI.	Informacje na temat polityki kadrowej.....	8
VII.	Załączniki.....	10
	Załącznik nr 1 Zestawienie danych dotyczących sprawdzalności produktów obszaru MOLC w roku 2013.	10
	Załącznik nr 2 Realizacja Planu szkoleń dla pracowników biur prognoz i Lotniskowych Stacji Meteorologicznych w roku 2013	12

OPRACOWAŁ		ZATWIERDZIŁ	
Operacyjny Szef Meteorologicznej Osłony Lotnictwa Cywilnego		Zastępca Dyrektora ds. Służby Hydrologicznej i Meteorologicznej, Główny Synoptyk Meteorologiczny	
Data	18 marca 2014 p.o. OPERACYJNY SZEF Meteorologicznej Osłony Lotnictwa Cywilnego	Data	18 marca 2014 ZASTĘPCA DYREKTORA ds. SŁUŻBY HYDROLOGICZNEJ I METEOROLOGICZNEJ GŁÓWNY SYNOPTYK
Podpis i pieczęć	 mgr Jerzy Czaprowski	Podpis i pieczęć	 dr Rafał Bąkowski

I. WSTĘP

Sprawozdanie roczne Meteorologicznej Osłony Lotnictwa Cywilnego, pełnionego przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy w roku 2013, dotyczy wyników finansowych oraz operacyjnych i wszelkich innych działań i zmian, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa.

Zgodnie z wymaganiami pkt. 9 lit. e) załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 1035/2011 oraz bez uszczerbku dla artykułu 12 rozporządzenia (WE) nr 549/2004, wyniki finansowe Instytutu zostaną opublikowane zgodnie z wymaganiami. Dlatego w poniższym sprawozdaniu nie będą omawiane.

Biorąc pod uwagę wymagania dotyczące sprawozdawczości instytucji zapewniających służby żeglugi powietrznej, zamieszczone w pkt. 9 załącznika 1 do rozporządzenia (WE) 1035/2011, sprawozdanie z działalności w obszarze MOLC przedstawia się następująco.

II. Ocena poziomu skuteczności działania dostarczonych służb żeglugi powietrznej oraz informacje na temat skuteczności działania instytucji zapewniającej służby żeglugi powietrznej

Ocena poziomu skuteczności działania IMGW-PIB w zakresie osłony meteorologicznej lotnictwa cywilnego wynika z analizy efektywności kosztowej tego obszaru. Celem głównym Instytutu w zakresie efektywności kosztowej omawianego obszaru jest wykonanie budżetu, który uwzględnia parametr efektywności kosztowej na poziomie wymaganym w Krajowym Planie Skuteczności Działania, tj. 3,5 %. Instytut na bieżąco monitoruje koszty związane z osłoną meteorologiczną lotnictwa cywilnego, co w pełni umożliwi nam kontrolę realizacji założonego planu, a tym samym osiągnięcie zakładanej efektywności kosztowej. Jednocześnie w roku 2013 trwały konsultacje z Polską Agencją Żeglugi Powietrznej dotyczące sposobów utrzymania poziomu kosztowego zgodnie z założeniem Krajowego Planu Skuteczności Działania.

Poniżej zamieszczono tabele i informacje wskazujące, iż Instytut osiągnął cel główny założony w Krajowym Planie Skuteczności Działania w zakresie efektywności kosztowej dla 11 lotnisk.

Opłaty trasowe – 2013 r.

IMGW - ER	Waluta	2013 Plan	2013 Wykonanie
ustalone koszty w wartościach nominalnych			
Personel	000 PLN	5 617	5 175
Koszty operacyjne	000 PLN	11 861	12 057
Amortyzacja	000 PLN	780	58
Koszt kapitału	000 PLN	525	57
Koszty wyjątkowe	000 PLN		
Koszty całkowite ER	000 PLN	18 783	17 347
% n/(n-1)			-7,64%
ustalone koszty w wartościach realnych 2009			
Personel	000 PLN	4 978	4 580
Koszty operacyjne	000 PLN	10 511	10 670
Amortyzacja	000 PLN	691	52
Koszt kapitału	000 PLN	466	51
Koszty wyjątkowe	000 PLN		
Koszty całkowite ER	000 PLN	16 646	15 352
% n/(n-1)			-7,77%

Założony plan kosztów Instytutu dla opłat trasowych w 2013 r. wynosił 18 783 tys. PLN. Uwzględnił on parametr efektywności kosztowej na poziomie 3,5 % wymagany w KPSD. Wykonanie kosztów dla 11 lotnisk wyniosło 17 347 tys. PLN, co oznacza przekroczenie założonego wcześniej parametru o kolejne 7,64 %.

Opłaty terminalowe – 2013 r.

IMGW - TNC	Waluta	2013 Plan	2013 Wykonanie
ustalone koszty w wartościach nominalnych			
Personel	000 PLN	4 600	4 210
Koszty operacyjne	000 PLN	9 713	9 808
Amortyzacja	000 PLN	639	47
Koszt kapitału	000 PLN	430	47
Koszty wyjątkowe	000 PLN		
Koszty całkowite TNC	000 PLN	15 382	14 112
% n/(n-1)			-8,26%
ustalone koszty w wartościach realnych 2009			
Personel	000 PLN	4 076	3 725
Koszty operacyjne	000 PLN	8 608	8 680
Amortyzacja	000 PLN	566	42
Koszt kapitału	000 PLN	381	41
Koszty wyjątkowe	000 PLN		
Koszty całkowite TNC	000 PLN	13 631	12 489
% n/(n-1)			-8,38%

Założony plan kosztów Instytutu dla opłat terminalowych w 2013 r. wynosił 15 382 tys. PLN. Uwzględniał on parametr efektywności kosztowej na poziomie 3,5 % wymagany w KPSD. Wykonanie kosztów dla 11 lotnisk wyniosło 14 112 tys. PLN, co oznacza przekroczenie założonego wcześniej parametru o kolejne 8,26 %.

III. Rozbieżności z docelowymi poziomami i wskazanie środków służących usunięciu luk

Wyższy poziom realizacji parametru efektywności kosztowej dla 11 lotnisk o 7,64 % dla opłat trasowych oraz o 8,26 % dla opłat terminalowych w 2013 r. spowodowany został, jak wcześniej wspomniano, prawie wyłącznie przesunięciem realizacji inwestycji w systemy AWOS na rok następny. Przełożyło się to na niższe wykonanie kosztów zaplanowanych dla wynagrodzeń, amortyzacji, kosztu kapitału oraz kosztu utrzymania serwisu systemu AWOS.

W grudniu 2013 IMGW – PIB ogłosił przetarg publiczny na realizację inwestycji AWOS. Zgodnie z przyjętym harmonogramem w roku 2014 powinny zostać zakupione, zainstalowane i oddane do eksploatacji operacyjnej systemy na co najmniej dwóch lotniskach. Uruchomienie pierwszych systemów jeszcze w 2014 pozwoli tym samym na zmniejszenie powstałej luki. Pozostałe niewykorzystane kwoty zostaną odjęte z odpowiednich kosztów w drugim okresie referencyjnym (RP2), celem uniknięcia podwójnego naliczania tych samych kosztów przewoźnikom.

IV. Zmiany w operacjach i infrastrukturze

Na początku roku 2013 IMGW-PIB podjął działania mające na celu zakup i zainstalowanie systemów AWOS na wszystkich lotniskach komunikacyjnych w Polsce. Niestety, ogłoszony przetarg nie został rozstrzygnięty i postanowiono, że zostanie on ponownie ogłoszony jeszcze w roku 2013. 18 grudnia 2013r. IMGW-PIB ogłosił ponownie postępowanie przetargowe na projekt, dostawę, instalację i uruchomienie operacyjne automatycznych systemów pomiarowych parametrów meteorologicznych AWOS na potrzeby meteorologicznej osłony lotnictwa cywilnego na lotniskach w Katowicach, Krakowie, Wrocławiu, Rzeszowie, Łodzi, Szczecinie i Gdańsku oraz automatycznych

systemów stanu nawierzchni drogi startowej Ice-alert dla portów lotniczych w Katowicach, Rzeszowie, Łodzi i Szczecinie, stosownie do umów zawartych pomiędzy IMGW-PIB a Zarządzającymi portami lotniczymi. Należy zwrócić uwagę na fakt, że Instytut rozszerzył swoją propozycję przedstawioną Zarządzającym lotniskami o system informacji o stanie drogi startowej (Ice-alert). To działanie wskazuje na, z jednej strony, dostosowywanie oferty do wymogów współczesnego zarządzania lotniskami, a z drugiej, do składania propozycji Zarządzającym lotniskami, które podniosą bezpieczeństwo wykonywania operacji lotniczych przy jednoczesnym obniżaniu kosztów. Planowany termin rozstrzygnięcia postępowania to koniec marzec – kwiecień 2014 r.

V. Informacje dotyczące formalnego procesu konsultacji z użytkownikami

W 2013 r. na wniosek Operacyjnego Szefa MOLC zostały przygotowane i przeprowadzone otwarte szkolenia dla użytkowników przestrzeni powietrznej. Szkolenia odbyły się w dniach: 23 lutego, 9 marca, 23 listopada i 7 grudnia. Głównymi tematami była interpretacja produktów meteorologii lotniczej, map lotniczych oraz informacji pochodzących z modeli numerycznych zamieszczonych na stronie awiacja.imgw.pl. Łącznie, w czterech szkoleniach, wzięło udział 160 osób. Ponadto:

1. W okresie od maja do połowy lipca 2013 trwały rozmowy z przedstawicielami MPL Warszawa – Modlin dotyczące wznowienia osłony meteorologicznej na lotnisku w Modlinie. Ostatecznie, po długich i trudnych negocjacjach strony osiągnęły porozumienie i IMGW – PIB podjął osłonę meteorologiczną lotnictwa cywilnego od dnia 1 lipca 2014.
2. We wrześniu 2013 rozpoczęto konsultacje z przedstawicielami 9 lotnisk (bez EPWA, EPZG, EPMO i EPLB) dotyczące zakupu i instalacji przez IMGW – PIB na lotniskach nowych systemów AWOS. Negocjacje trwały do grudnia 2013 i w ich rezultacie Instytut podpisał stosowne umowy z 7 portami na instalację systemu AWOS.
3. W październiku 2013 podpisano porozumienie z portalem „dlapilota.pl” dotyczące współpracy w propagowaniu kultury i wiedzy meteorologicznej. Porozumienie zakłada między innymi, że niektóre z produktów opracowywanych przez IMGW – PIB na potrzeby GA będą udostępniana na stronach portalu.

4. Pod koniec roku, w trakcie kolejnego szkolenia dla użytkowników przestrzeni powietrznej, w dniu 23 listopada, doszło do spotkania Operacyjnego Szefa MOLC z Wiceprezesem Aeroklubu Polskiego. W trakcie dyskusji strony szukały możliwości wspólnych działań, które zwiększą bezpieczeństwo wykonywania operacji lotniczych przez lotnictwo ogólnego przeznaczenia (General Aviation).
5. W październiku 2013 odbyło się również spotkanie konsultacyjne z przewoźnikami lotniczymi. Do przedstawionej przez IMGW informacji przewoźnicy nie mieli zastrzeżeń, jedynie kwestia inwestycji AWOS została wskazana jako wymagająca intensywnych działań.

Przez cały rok 2013 utrzymywane były kontakty robocze z PAŻP i ULC. uzgodniono operacyjne drogi konsultowania dokumentów i decyzji związanych z osłoną meteorologiczną. Pozwoliło to na usprawnienie i przyspieszenie działania obszaru MOLC.

VI. Informacje na temat polityki kadrowej

Sytuacja kadrowa w obszarze MOLC w roku 2013 uległa niewielkiej zmianie. Z dniem 1 czerwca nastąpiła zmiana na stanowisku Operacyjnego Szefa MOLC. Jej konsekwencją jest powrót do wszechstronnych kontaktów z wszystkimi użytkownikami przestrzeni powietrznej i znacznie bardziej aktywne działania Instytutu w tym zakresie.

Do pracy w Ośrodku Głównym w pionie technicznym PSHM przyjęto jednego nowego pracownika, dedykowanego do organizacji i przeprowadzenia inwestycji AWOS. Podjęto również decyzję o powstrzymaniu się z dalszym zatrudnianiem nowego personelu, do czasu rozstrzygnięcia przetargu na systemy AWOS..

W obszarze Meteorologicznej Osłony Lotnictwa Cywilnego przykładą się bardzo dużą wagę do ciągłego procesu szkolenia doskonalącego personelu. Plan szkoleń na rok 2013 zakładał zwiększenie (w porównaniu z 2012) ilości i jakości szkoleń. Jako miernik wykonania „Planu szkoleń dla pracowników biur prognoz i Lotniskowych Stacji Meteorologicznych w roku 2013” przyjęto zrealizowanie przynajmniej 75% zaplanowanych szkoleń. W stosunku do roku poprzedniego wskaźnik ten wzrósł o 15 %. Poniesienie wysokości przyjętego miernika uwarunkowana została kilkoma czynnikami mającymi bezpośredni wpływ na realizację planu w roku 2013. Pod uwagę wzięto przede wszystkim:

1. Wprowadzenie w życie nowej koncepcji kierownictwa obszaru, która pozwoliła na realizację szkoleń on-line dla personelu LSM w roku 2013;

2. Stabilizację kadrową na stanowisku Specjalisty ds. Systemu Zarządzania Jakością w MOLC, która spowodowała, iż realizacja szkoleń prowadzonych przez Specjalistę w roku 2013 była możliwa;
3. Stabilizację kadrową na stanowisku Inspektora Lotniskowych Stacji Meteorologicznych. Inspektorzy LSM w pełni zrealizowali zaakceptowany plan szkoleń na rok 2013.

W roku 2013 kierownicy biur prognoz i lotniskowych stacji meteorologicznych zaplanowali łącznie 348 szkoleń wewnętrznych dla personelu operacyjnego. W rzeczywistości zrealizowano 294 pozycje. Plan szkoleń został zrealizowany w 84 %, tym samym osiągnięto założoną wysokość miernika jego realizacji.

W roku 2013 przeprowadzono również, po raz pierwszy w historii Instytutu, szkolenie dla obserwatorów stacji wojskowych, którego celem było dostosowanie wymagań Wojskowej Służby Hydrologiczno – Meteorologicznej do standardów ICAO.

VII. Załączniki

Załącznik nr 1 Zestawienie danych dotyczących sprawdzalności produktów obszaru MOLC w roku 2013.

Lotnisko	STYCZEŃ			LUTY			MARZEC		
	TAF	ostrzeżenia lotniskowe	TREND	TAF	ostrzeżenia lotniskowe	TREND	TAF	ostrzeżenia lotniskowe	TREND
EPBY	76	100		84	98		85	80	
EPGD	78	97		81	96		72	100	
EPKK	83	97		81	100		84	100	
EPKT	83	98		84	100		86	100	
EPLL	80	98		84	96		80	100	
EPPO	81	98		84	100		86	100	
EPRZ	81	100		85	100		83	100	
EPSC	83	100		82	100		84	100	
EPWA	81	97	87	84	100	90	75	100	90
EPWR	81	97		83	100		84	100	
EPZG	81	100		84	100		83	100	
EPLB	83	97		82	100		85	100	
EPMO									
Lotnisko	KWIECIEŃ			MAJ			CZERWIEC		
	TAF	ostrzeżenia lotniskowe	TREND	TAF	ostrzeżenia lotniskowe	TREND	TAF	ostrzeżenia lotniskowe	TREND
EPBY	84	100		78	100		87	100	
EPGD	82	100		77	100		78	100	
EPKK	83	100		81	97		79	100	
EPKT	85	100		85	100		79	100	
EPLL	80	97		84	100		82	100	
EPPO	83	100		78	100		87	88	
EPRZ	84	100		85	100		80	100	
EPSC	81	100		76	100		82	95	
EPWA	84	97	90	84	100	92	79	100	89
EPWR	83	100		82	100		85	100	
EPZG	82	100		78	91		83	96	
EPLB	82	100		89	100		78	100	
EPMO									

Lotnisko	LIPIEC			SIERPIEŃ			WRZESIEŃ		
	TAF	ostrzeżenia lotniskowe	TREND	TAF	ostrzeżenia lotniskowe	TREND	TAF	ostrzeżenia lotniskowe	TREND
EPBY	75	96		74	100		80	100	
EPGD	77	96		80	100		79	100	
EPKK	73	86		82	100		75	100	
EPKT	80	100		86	100		80	100	
EPLL	80	100		80	100		79	100	
EPPO	77	100		74	100		80	100	
EPRZ	84	100		85	78		80	100	
EPSC	78	100		80	100		80	100	
EPWA	83	94	90	86	100	89	79	98	85
EPWR	77	100		81	100		81	100	
EPZG	70	100		76	100		79	95	
EPLB	84	93		84	100		80	100	
EPMO	77	80			100			100	
Lotnisko	PAŹDZIERNIK			LISTOPAD			GRUDZIEŃ		
	TAF	ostrzeżenia lotniskowe	TREND	TAF	ostrzeżenia lotniskowe	TREND	TAF	ostrzeżenia lotniskowe	TREND
EPBY	83	100		81	97		87	98	
EPGD	80	100		75	97		81	96	
EPKK	85	100		79	96		83	100	
EPKT	86	100		83	100		83	100	
EPLL	81	100		79	100		87	94	
EPPO	83	100		85	95		87	93	
EPRZ	83	100		80	100		84	100	
EPSC	80	97		83	98		83	98	
EPWA	83	98	89	80	100	88	85	94	89
EPWR	81	100		81	92		85	100	
EPZG	79	100		81	100		87	97	
EPLB	89	70		87	100		90	94	
EPMO	84	91		83	96		87	93	

Załącznik nr 2 Realizacja Planu szkoleń dla pracowników biur prognoz i Lotniskowych Stacji Meteorologicznych w roku 2013

Nazwa komórki	Okres szkolenia	ilość szkoleń zaplanowanych	ilość szkoleń zrealizowanych	uwagi	Zrealizowano w %
MBN	I 2013	10	8	1 szkolenie przeniesiono na II kwartał; 1 na IV kwartał.	
	I/II 2013	2	1	1 szkolenie nie doszło do skutku	
	II 2013	7	7		
	III 2013	5	3	2 szkolenia przeniesiono na IV kwartał	
	IV 2013	6	9		
Suma:		30	28		93%
CBPM	I 2013	13	11	1 szkolenie przeniesiono na II kwartał; 1 na IV kwartał; 1 szkolenie nie odbyło się. Odbyło się 1 szkolenie zaplanowane w IV kwartale	
	II 2013	14	13	1 szkolenie nie odbyło się	
	III 2013	10	10		
	IV 2013	14	14		
Suma:		51	48		94%
BPWR	I 2013	6	3	2 szkolenie przeniesiono na III kwartał; 1 szkolenie przeniesiono na IV kwartał	
	II 2013	5	5		
	III 2013	5	7		
	IV 2013	5	5	BPM nie wzięło udziału w 1 ze szkoleń; Odbyło się 1 szkolenie z I kwartału	
Suma:		21	20		95%
EPWA	I 2013	5	3	2 szkolenia nie odbyły się; 1 przeniesiono na IV kwartał; odbyło się 1 szkolenie z II kwartału	
	II 2013	7	5	1 szkolenie przeniesiono na I kwartał; 1 na IV kwartał	
	III 2013	5	3	1 szkolenie nie odbyło się; 1 szkolenie nie odbyło się	
	IV 2013	6	8	Odbyły się szkolenia przeniesione z kwartału I i II	
Suma:		23	19		83%
EPKK	I 2013	7	6	1 szkolenie nie odbyło się; 1 przeniesiono na IV kwartał; odbyło się 1 szkolenie zaplanowane na II kwartał	
	II 2013	6	3	1 szkolenie przeniesiono na I kwartał; LSM nie wziął udziału w 2 szkoleniach	
	III 2013	4	4		
	IV 2013	8	8	LSM nie wziął udziału w 1 szkoleniu; odbyło się 1 szkolenie zaplanowane w I kwartale	
Suma:		25	21		84%

Sprawozdanie z działalności w obszarze Meteorologicznej Osłony Lotnictwa Cywilnego (MOLC) w 2013 roku

EPGD	I 2013	4	3	LSM nie wziął udziału w 1 szkoleniu; 1 szkolenie przeniesiono na IV kwartał; odbyło się 1 szkolenie zaplanowane w II kwartale	
	II 2013	7	4	LSM nie brał udziału w 2 szkoleniach; 1 szkolenie przeniesiono na I kwartał	
	III 2013	2	2		
	IV 2013	6	6		
Suma:		19	15		79%
EPWR	I 2013	7	4	2 szkolenie nie odbyły się; w 1 szkolenie LSM nie wziął udziału; 1 szkolenie zostało przeniesione na IV kwartał; odbyło się 1 szkolenie zaplanowane w II kwartale	
	II 2013	6	4	1 szkolenie odbyło się w I kwartale; 1 szkolenie nie odbyło się	
	III 2013	5	4	1 jedno szkolenie przeniesiono na rok 2014	
	IV 2013	7	6	LSM nie wziął udziału w 1 szkoleniu	
Suma:		25	18		72%
EPLL	I 2013	7	4	2 szkolenia nie odbyły się; w 1 LSM nie wziął udziału	
	II 2013	7	6	1 szkolenie nie odbyło się	
	III 2013	3	3		
	IV 2013	6	6		
Suma:		23	19		83%
EPKT	I 2013	4	3	1 szkolenie nie odbyło się; w 1 szkoleniu LSM nie wziął udziału; odbyło się 1 szkolenie z II kwartału	
	II 2013	5	5	1 szkolenie odbyło się w I kwartale; odbyło się jedno szkolenie z IV kwartału	
	III 2013	3	3		
	IV 2013	7	5	LSM nie wziął udziału w 1 szkoleniu; 1 szkolenie odbyło się w II kwartale	
Suma:		19	16		84%
EPBY	I 2013	3	2	1 nie odbyło się; w 1 szkoleniu LSM nie wziął udziału; odbyło się 1 szkolenie z II kwartału	
	II 2013	5	4	1 szkolenie odbyło się w I kwartale	
	III 2013	2	2		
	IV 2013	6	4	1 szkolenie nie odbyło się; w 1 szkoleniu LSM nie wziął udziału	
Suma:		16	12		75%

EPRZ	I 2013	5	3	W 1 szkoleniu LSM nie wziął udziału; 1 szkolenie nie odbyło się; 1 szkolenie przeniesiono na III kwartał; odbyło się 1 szkolenie z II kwartału	
	II 2013	5	2	1 szkolenie odbyło się w I kwartale; w 2 szkoleniach LSM nie uczestniczył	
	III 2013	4	6	Odbyły się 2 szkolenia z I i z IV kwartału	
	IV 2013	7	6	1 szkolenie odbyło się w III kwartale	
Suma:		21	17		81%
EPPO	I 2013	5	3	1 szkolenie nie odbyło się; 1 przeniesiono na IV kwartał; w 1 LSM nie wziął udziału; odbyło się 1 szkolenie z II kwartału	
	II 2013	6	5	1 szkolenie odbyło się w I kwartale	
	III 2013	3	3		
	IV 2013	7	6	LSM nie wziął udziału w 1 szkoleniu	
Suma:		21	17		81%
EPSC	I 2013	5	4	1 szkolenie nie odbyło się; w 1 LSM nie wziął udziału; odbyło się 1 szkolenie z II kwartału	
	II 2013	5	4	1 szkolenie odbyło się w I kwartale	
	III 2013	3	3		
	IV 2013	6	5	LSM nie wziął udziału w 1 szkoleniu	
Suma:		19	15		79%
EPZG	I 2013	8	7	1 szkolenie nie odbyło się; w 1 LSM nie wziął udziału; odbyło się szkolenie z II kwartału	
	II 2013	9	6	1 szkolenie nie odbyło się; 1 szkolenie przeniesiono na I kwartał; w 1 szkoleniu LSM nie uczestniczył	
	III 2013	5	4	1 szkolenie przeniesiono na 2014 r.	
	IV 2013	10	9	LSM nie wziął udziału w 1 szkoleniu	
Suma:		32	26		81%
DO MOLC	2013	3	2	1 szkolenie przeniesiono na 2014 r.	
Suma:		3	2		67%